

# A MORFOLOGIA DO RESUMO E DA INTRODUÇÃO NOS TRABALHOS CIENTÍFICOS EM CONSONÂNCIA COM AS NORMAS DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS

## *THE MORPHOLOGY OF THE SUMMARY AND INTRODUCTION IN THE SCIENTIFIC WORKS IN CONSULTATION WITH THE NORMS OF THE ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS*

**Henrique Rosmaninho Alves**

Professor de Direito Imobiliário e Metodologia de Pesquisa Científica no Instituto Minas de Educação e Cultura - IMEC Betim; diretor jurídico do Instituto Minas de Educação e Cultura - IMEC Betim e sócio fundador do escritório Costa & Rosmaninho Advogados Associados.

### **RESUMO**

O presente artigo traz em seu bojo uma análise da forma e do conteúdo do resumo e da introdução dos trabalhos acadêmicos. Objetiva principalmente indicar as diferenças entre estes dois elementos da pesquisa científica, mas também visa demonstrar as semelhanças existentes, as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas responsáveis por regulamentá-los, bem como as diferenças entre os resumos e introduções de trabalhos acadêmicos para os de outras espécies textuais. Trata-se de uma pesquisa explicativa na qual adotou-se para a coleta de informações exclusivamente análise bibliográfica e documental. Aponta-se, ao final do trabalho, como as principais distinções verificadas entre os conteúdos do resumo e da introdução no que tange ao aspecto formal a necessidade do primeiro ser redigido em parágrafo único e conter palavras chave e tradução em língua estrangeira e no que concerne aos aspectos materiais a presença imprescindível da menção do resultado no resumo e a vedação de sua menção na introdução.

**Palavras-chave:** Introdução. Resumo. Metodologia de pesquisa científica.

### **ABSTRACT**

*This article presents an analysis of the form and content of the abstract and the introduction of the academic papers. It aims to indicate the differences between these two elements of scientific research. Also seeks to demonstrate the similarities, the norms of the Associação Brasileira de Normas Técnicas responsible for regulating them, as well as the differences between abstracts and introductions of academic papers to other textual structures. This is an explanatory research in which bibliographical and documentary analysis was chosen for the collection of information. The research evidenced that main distinction between the contents of the abstract and of the introduction, regarding the formal aspect, the need for the first one to be written in a single paragraph and containing key words and translation in a foreign language. Concerning the content's aspects, the essential presence of mentioning the result in the abstract and its fence in the introduction.*

**Keywords:** Introduction. Abstract. Methodology of Scientific Research.

## 1 INTRODUÇÃO

O estudo em tela faz uma abordagem do conteúdo do resumo e da introdução de trabalhos acadêmicos, tanto em seus aspectos materiais quanto formais, traçando ainda um paralelo entre as características destes elementos nos trabalhos acadêmicos e nos demais textos literários.

O problema que se propõe solucionar é descobrir quais são as principais diferenças entre o conteúdo do resumo e da introdução dos trabalhos acadêmicos, não obstante visa-se também apontar as suas semelhanças, as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas que lhes regulamenta, bem como as diferenças entre os resumos e introduções de trabalhos acadêmicos para os de outras espécies textuais.

Trata-se de um estudo relevante, pois são frequentes os equívocos cometidos por pesquisadores na elaboração destes elementos, mesmo nos casos de estudantes de pós-graduação *strictu sensu*.

Adotou-se durante a execução da investigação pesquisa bibliográfica e documental, com emprego de raciocínio dedutivo. O trabalho possui cunho explicativo, e parte de um marco teórico composto pela regulamentação realizada pela ABNT nas NBR 6028 e NBR 14724.

A abordagem da pesquisa é realizada em apenas um capítulo, composto por três seções secundárias, nas quais faz-se uma exposição da estrutura formal e material do resumo e da introdução de trabalhos acadêmicos e das diferenças existentes entre seus respectivos conteúdos.

Acredita-se que este estudo possa trazer uma considerável contribuição acadêmica aos seus leitores por proporcionar-lhes conhecimentos sobre os requisitos obrigatórios do resumo e da introdução de trabalhos acadêmicos, assim como sobre alguns aspectos desejáveis sobre seus conteúdos, facilitando a elaboração destes quando da redação de suas respectivas teses, dissertações ou monografias.

## 2 AS DIFERENÇAS ENTRE OS RESUMOS E INTRODUÇÕES DE PESQUISAS CIENTÍFICAS E DEMAIS TEXTOS LITERÁRIOS

Inicialmente cumpre mencionar o conceito dos termos “resumo” e “introdução”.

“Resumo”, conforme o dicionário Houaiss, é uma “exposição sintetizada de um acontecimento ou de uma série de acontecimentos, das características básicas de alguma coisa, com a finalidade de transmitir uma ideia geral sobre seu sentido”. (HOUAISS; VILLAR, 2001, p. 2443).

Trata-se de uma narrativa sucinta das principais características de um fato ou objeto, no intuito de proporcionar ao leitor uma noção básica sobre seu conteúdo. É nesse sentido e formato que são redigidos os resumos de obras literárias, filmes, peças de teatro, novelas, entre outros.

Já “introdução”, conforme o dicionário Houaiss, é “**o ato ou efeito de introduzir**”. É um **texto breve que antecede uma obra escrita**, e que serve para apresentá-lo ao leitor. (HOUAISS, 2001, p.1640),

Em suma, a introdução é um texto anterior aos capítulos do livro em que são explanados, de um modo generalista, os contornos da história que será descrita posteriormente. Visa apresentar o tema abordado nos capítulos seguintes ao leitor, de modo a instigá-lo a concluir a leitura.

Ocorre que no que tange aos trabalhos e textos científicos o resumo e a introdução tomam contornos diferentes, dotando-se de metodologia própria para sua elaboração: são textos técnicos com conteúdo específico e elementos obrigatórios.

### 2.1 A estrutura formal e material do resumo

A Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT estabeleceu as diretrizes para a elaboração de resumos de trabalhos científicos na NBR-6028.

Referida norma determina que o resumo deve ser redigido preferencialmente em parágrafo único, utilizando-se o verbo na voz ativa

e na terceira pessoa do singular, compondo-se de frases concisas e afirmativas que demonstrem com clareza os seus elementos obrigatórios. Como trata-se de um texto conciso, o resumo de um trabalho acadêmico deve conter de 150 a 500 palavras e de artigos científicos de 100 a 250.

Os resumos sempre serão acompanhados de palavras-chaves, as quais serão inseridas imediatamente após o seu término, precedidas da expressão “Palavras-chave”, sendo separadas e finalizadas por ponto final.

As palavras-chave são termos representativos do conteúdo do documento, destinados a facilitar a busca pelos temas de interesse nos bancos de dados. Devem ser escolhidas com base no tema abordado no trabalho científico, no intuito de destacá-lo para angariar a atenção de futuros pesquisadores.

Embora exista uma variação entre os manuais de normalização das instituições de ensino superior, a redação dos resumos em parágrafo único é praticamente unânime, mas a formatação do tamanho da fonte e do espaçamento apresenta considerável variação. É aconselhável que mantenha-se o mesmo tipo e tamanho de fonte da utilizada nos elementos textuais, bem como o mesmo espaçamento adotado para o corpo do texto.

O Manual de Normalização da PUC/MINAS de 2016 determina a adoção de espaçamento entre linhas 1,5, mas se mantém silente com relação ao tamanho da fonte. (PUC MINAS, 2016).

Com relação ao conteúdo, o resumo deve demonstrar com clareza quais são os objetivos da pesquisa, a metodologia adotada na sua execução e os resultados alcançados. (ABNT, 2003).

Destaca-se a importância de se mencionar o resultado no resumo, visto que na introdução a sua inserção é proibida. Ocorre que a menção do resultado no resumo destina-se a facilitar a revisão bibliográfica dos pesquisadores.

A título de exemplo, podemos mencionar um mestrando que está fazendo uma pesquisa sobre a descriminalização do aborto e ao fazer a seleção de bibliografia deseja estudar a concepção de três autores favoráveis e três autores contrários. Ao ler o resumo, ele deve

identificar, mesmo que de maneira sucinta, o resultado alcançado na pesquisa, seja favorável ou contrário a descriminalização, para, então, poder selecionar os textos e enriquecer o seu trabalho com o debate entre visões distintas.

Não obstante a NBR-6028 imponha apenas a menção aos objetivos, à metodologia e aos resultados, há outros elementos optativos que podem enriquecer o resumo, como a exposição do problema proposto, da hipótese adotada e da justificativa do trabalho. Estes elementos podem ser inseridos no resumo, preferencialmente, nos casos em que o mesmo, após abordar todos os elementos imprescindíveis, ainda esteja breve, de modo que a inserção de elementos facultativos não o torne excessivamente extenso.

Nesse sentido, as considerações de Miracy Gustin e Maria Tereza Dias, as quais defendem que o resumo “deve especificar os principais pontos do projeto de pesquisa, tais como seu valor para o ramo científico e originalidade, situação-problema, objetivo geral, elementos fundamentais da metodologia, marco teórico e hipótese”. (DIAS; GUSTIN, 2006, p.50)

A abordagem da metodologia no resumo, embora breve, deve mencionar a técnica adotada na redação do relatório de pesquisa (tipo de pesquisa conforme seus objetivos: descritiva, explicativa, exploratória), os procedimentos de coleta de informações utilizados, a grande vertente metodológica, a abordagem do problema (quantitativa, qualitativa) e o tipo de raciocínio empregado (dedutivo, indutivo, dialético).

Apesar de alguns manuais de normalização de instituições de ensino vetarem a inserção de nomes de autores no resumo, a indicação do marco teórico adotado pode ser feita nos casos em que não estenda demasiadamente as dimensões do texto.

Cumprе salientar que o marco teórico é um pressuposto teórico importante e não deve ser confundido com uma obra ou autor. Conforme ensinam Miracy Gustin e Maria Tereza Fonseca Dias, o marco teórico ou referencial teórico é “uma afirmação específica de determinado teórico, não de sua obra... Pode-se também entender como marco teórico a concepção

que fundamenta uma ou toda obra de determinado autor. Mas não se está referindo a obra como um todo.” (GUSTIN; DIAS, 2014, p.35).

Trata-se da concepção de determinado autor acerca de determinado fato ou objeto sobre o qual realizou pesquisas metódicas com adoção de técnicas científicas e alcançou conclusões específicas.

No mesmo sentido, conceituam Miracy Gustin e Maria Tereza Fonseca Dias:

O marco teórico é, portanto, uma afirmação incisiva de um teórico de determinado campo do conhecimento que realizou investigações e reflexões ordenadas sobre determinado tema e chegou a explicações e conclusões metódicas sobre o assunto ou, como já se explicou, o fundamento teórico que respalda suas reflexões em toda sua produção ou em parte dela. (GUSTIN; DIAS, 2014, p.36)

Vê-se que o resumo de trabalhos científicos é um texto diverso dos resumos de textos literários, pois trata-se de um texto técnico, dotado de metodologia de elaboração própria e que deve cumprir/observar requisitos básicos no que tange à formatação e ao mérito, mas também pode conter elementos opcionais nos casos em que sua inserção não amplie excessivamente a sua extensão.

Importante ressaltar ainda que o resumo de trabalhos científicos deve conter uma tradução em língua estrangeira, normalmente inglês, francês, italiano ou espanhol.

Trata-se de uma tradução literal do resumo em língua vernácula, inclusive das palavras-chave. Conforme o manual de normalização da PUC/MINAS, recomenda-se que o resumo em língua estrangeira e o resumo em língua vernácula apresentem-se em folhas separadas, sendo o primeiro na folha imediatamente subsequente ao segundo.

## **2.2 A estrutura formal e material da introdução**

A “introdução” de trabalhos acadêmicos é o primeiro elemento textual deste, e precede o seu desenvolvimento, constituído pelos capítulos pertinentes. Trata-se de um elemento textual regulamentado pela Associação Brasileira

de Normas Técnicas através da NBR 14724.

A ABNT se resume a declarar que a introdução é a “Parte inicial do texto, onde devem constar a delimitação do assunto tratado, objetivos da pesquisa e outros elementos necessários para situar o tema do trabalho”.

Com maior profundidade, Maria Helena Michel assevera que a introdução é um espaço do autor para apresentar o tema, a justificativa e os objetivos. Sua função é fornecer ao leitor informações suficientes e esclarecedoras acerca do conteúdo do trabalho, possibilitando-lhe uma visão global do mesmo. A autora destaca ainda um importante aspecto da introdução que é a sua potencialidade de influenciar o leitor na decisão de continuar ou não a leitura do trabalho, ao fornecê-lo as “informações necessárias à compreensão do que será discutido”. (MICHEL, 2009, p.117)

Por tratar-se de um elemento textual deve ser redigido com o mesmo tipo e tamanho de fonte do desenvolvimento, assim como possuir o mesmo espaçamento entre linhas. Usualmente são adotados os tipos de fonte Arial ou Times New Roman, tamanho 12 e espaçamento entre linhas 1,5.

Ainda no que concerne aos aspectos formais, cabe destacar que a “introdução é um texto corrido, composto por parágrafos curtos, claros, diretos; possui conteúdos que não são separados, não são numerados, nem quebram página”. (MICHEL, 2009, p.118).

Relativamente aos seus aspectos materiais, a introdução deve mencionar qual o problema a ser resolvido pelos capítulos posteriores e a hipótese adotada no início da investigação.

Mas nesse ponto não se deve informar se a hipótese foi confirmada ou rechaçada, porque na introdução, ao contrário do resumo, não se adianta o resultado alcançado pela pesquisa, pois o que se objetiva é apenas introduzir o leitor aos aspectos principais da pesquisa e do tema abordado.

Deve se abordar ainda qual o objetivo principal da pesquisa e os objetivos específicos, assim como a justificativa do tema investigado, momento no qual o autor deve demonstrar a relevância de sua pesquisa para a sociedade e para sua ciência de estudo. (MICHEL, 2009)

O Manual de Normalização do NITEG/UFMG e do PPGCI/UFMG destacam a necessidade de se demonstrar a importância do problema na introdução. (UFMG, 2011)

Na justificativa, o autor pode trazer à tona informações sobre a afetação social do objeto de estudo, demonstrando suas dimensões e apontar os benefícios que podem ser desencadeados caso a pesquisa alcance um resultado capaz de propor uma solução viável para o problema.

Maria Helena Michel relativamente a justificativa destaca que “também são bem-vindas justificativas que atestem a emergência do tema, novidades na área, eventuais oportunidades de vivenciar, praticar, aplicar os resultados do estudo na vida das pessoas, empresas, comunidades”. (MICHEL, 2009, p.118).

Além de todos os elementos supracitados, a introdução deve conter ainda a metodologia utilizada durante a execução da investigação e a redação do relatório de pesquisa. É interessante que se mencione qual a grande vertente metodológica, a técnica de pesquisa adotada na coleta de informações, na abordagem do problema e na redação do trabalho.

Cumprir salientar que em pesquisas de alta complexidade, muitas vezes, serão adotadas em um mesmo trabalho diversas técnicas de pesquisa na coleta de informações e até mesmo na redação dos capítulos.

Nesse aspecto, há que se destacar que o tipo de pesquisa quanto ao seu objetivo (descritiva, explicativa e exploratória) pode variar entre os capítulos de um mesmo trabalho acadêmico, mas, necessariamente, haverá a predominância de algum deles.

Podemos usar como exemplo uma pesquisa que visa analisar a gestão de riscos de desastres naturais e adota, predominantemente, a técnica descritiva ao longo do trabalho, mas separa um capítulo, especificamente, para explicar as características dos fenômenos naturais responsáveis por acarretar danos à população, no qual utiliza-se a técnica explicativa.

Ainda ao discorrer sobre a metodologia, é indicável que o autor relate qual a modalidade de raciocínio empregado durante a resolução do problema e o marco teórico do trabalho.

Cabe destacar, que, embora não seja proibido pela ABNT ou mesmo por grande parte dos manuais de normalização das instituições de ensino superior, não é usual que se insira citações diretas na introdução.

Assim como o resumo, a introdução é um elemento obrigatório dos trabalhos científicos e, conseqüentemente, ambos são textos técnicos de autoria do pesquisador, utilizados para apresentar os aspectos principais da pesquisa, razão pela qual devem ser escritos exclusivamente por ele.

Por fim, o último aspecto desejável na introdução é a descrição dos capítulos, a qual deve ser realizada, preferencialmente, em seus parágrafos derradeiros. É o momento no qual o autor aponta quais são os capítulos do trabalho e sobre o que descrevem demonstrando a coesão existente no desenvolvimento do relatório de pesquisa.

### **2.3 As principais diferenças estruturais e materiais do resumo e da introdução dos trabalhos científicos**

Ao analisar o conteúdo destes dois elementos obrigatórios dos trabalhos científicos, percebe-se que há algumas similaridades entre os seus conteúdos, mas nada que justifique a corriqueira confusão realizada pelos pesquisadores quanto aos seus conteúdos. Isto porque há considerável divergência tanto formal quanto material entre o resumo e a introdução.

No que tange ao aspecto formal, a principal diferença entre estes textos reside no fato do resumo ser escrito em parágrafo único, mas pode-se apontar também a introdução de palavras chave neste bem como a necessidade de apresentação de uma versão traduzida em língua estrangeira.

Destaca-se também que o resumo é um elemento pré-textual e a introdução um elemento textual, o primeiro deles inclusive, razão pela qual é somente a partir dela que se insere a paginação do trabalho<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> O número da página será visível apenas a partir da página da introdução, mas sua contagem inicia-se a partir da folha de rosto (segunda folha do trabalho).

Já no que concerne aos aspectos materiais, inúmeras são as distinções, podendo-se salientar como a mais marcante a necessidade de menção do resultado alcançado no resumo e a vedação de sua menção da introdução.

Destaca-se que o resumo, por ser um texto bem mais sucinto, não necessariamente terá que abordar elementos como justificativa, problema, hipótese e marco teórico, ao contrário da introdução, na qual a inserção destes elementos é louvável.

Por fim, cabe salientar que a descrição dos capítulos é um aspecto exclusivo da introdução, que, por seu um texto destinado a apresentar o tema da pesquisa ao leitor, pode possuir dimensões mais extensas.

### 3 CONCLUSÃO

O presente estudo propôs-se a analisar a estrutura formal e o conteúdo dos resumos e introduções de trabalhos científicos, no intuito de identificar as diferenças existentes entre estes dois tipos de textos.

Após realizadas investigações pertinentes, constata-se que o resumo e a introdução de trabalhos científicos são textos técnicos dotados de peculiaridades inerentes ao método científico que os difere dos resumos e introduções de textos literários (de outro caráter).

As principais diferenças de conteúdo diagnosticadas referem-se à obrigatoriedade de menção do resultado da pesquisa no resumo e a proibição de mencioná-lo na introdução, e a necessidade de se expor mais minuciosamente os elementos do projeto de pesquisa (problema, hipóteses, objetivos, justificativa e metodologia) na introdução, visto que, em razão do caráter sucinto do resumo, a inserção desses elementos pode torná-lo demasiadamente extenso de modo que ultrapasse os limites de palavras permitidos.

Pode-se apontar também como uma diferença entre o conteúdo destes textos a descrição dos capítulos que ocorrerá somente na introdução.

Já no que tange as distinções formais, a mais importante delas é sem dúvida a redação

do resumo em parágrafo único, enquanto a introdução compõe-se de múltiplos parágrafos.

O resumo deve conter no mínimo três palavras chaves inerentes a pesquisa e uma tradução em língua estrangeira, ao passo que a introdução é redigida exclusivamente em língua vernácula.

Ressalta-se ainda que o resumo é um elemento pré-textual e a introdução um elemento textual, o primeiro a ser inserido no trabalho, razão pela qual é somente a partir dela que se torna visível a paginação.

Não obstante todas as diferenças detectadas, observou-se, também, algumas similaridades entre o conteúdo destes dois textos, dentre as quais pode-se destacar o seu caráter exclusivamente autoral e a necessidade da exposição em ambos dos objetivos da pesquisa e da metodologia adotada em sua execução.

Dessa forma, apontadas as diferenças de aspecto formal e material existentes entre conteúdo da introdução e do resumo de trabalhos acadêmicos, considera-se cumprido o objetivo principal da investigação proposta.

Já no que se refere aos objetivos específicos, três foram elencados, quais sejam: averiguar a diferença entre o conteúdo da introdução e do resumo de textos acadêmicos e dos demais textos de caráter literário; identificar as similaridades entre o conteúdo da introdução e do resumo; e apontar as normas da ABNT responsáveis por regulamentar estes elementos. Todos os objetivos específicos foram devidamente atingidos. O primeiro deles consta na parte final da seção primária do segundo capítulo.

No que tange às semelhanças entre os conteúdos destes textos, estas foram citadas ao longo das duas primeiras seções secundárias do capítulo segundo, destinadas a demonstrar a estrutura formal e material do resumo e da introdução, respectivamente.

Finalmente, quanto ao último dos objetivos específicos, as normas da ABNT responsáveis pela regulamentação do resumo e da introdução são respectivamente a NBR 6028 e NBR 14724, as quais foram apontadas também nas duas primeiras seções secundárias do segundo capítulo.

Cumpridos todos os objetivos elencados e solucionado o problema proposto, almeja-se com este trabalho proporcionar aos futuros pesquisadores um conhecimento mais cristalino sobre os aspectos formais e materiais do resumo e da introdução dos trabalhos acadêmicos, seus requisitos obrigatórios, diferenças e similaridades, de modo a facilitar a redação de seus trabalhos acadêmicos e aprimorar a qualidade das pesquisas científicas no país.

## REFERÊNCIAS

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 6028**: informação e documentação – resumo – apresentação. Rio de Janeiro: ABNT, 2003.

\_\_\_\_\_. **NBR 14724**: informação e documentação – trabalhos acadêmicos – apresentação. 3 ed. Rio de Janeiro: ABNT, 2011.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Souza; DIAS, Maria Tereza Fonseca. **(RE)Pensando a pesquisa jurídica**: teoria e prática. 4 ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2014.

HOUAISS, Antônio; VILLAR, Mauro de Salles. **Dicionário Houaiss da Língua Portuguesa**. Rio de Janeiro: Objetiva, 2001.

MICHEL, Maria Helena. **Metodologia e pesquisa científica em ciências sociais**: um guia prático para acompanhamento da disciplina e elaboração de trabalhos monográficos. 2 ed. São Paulo: Atlas, 2009.

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS. Sistema integrado de bibliotecas. **Orientações para a elaboração de trabalhos técnicos científicos conforme a Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT)**. 2 ed. Belo Horizonte: 2016.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS. Escola de Ciência da Informação. **Manual de Normalização**: padronização de documentos acadêmicos do NITEG/UFMG e do PPGCI/UFMG. Belo Horizonte: 2011.